

RESPOSTA AO RECURSO ADMINISTRATIVO

Empresa ECOPLAN

Processo nº 59500.001068/2018-55

EDITAL Nº 15/2018

1. OBJETO

Examinar o recurso interposto pela **Empresa ECOPLAN** referente ao Edital nº 015/2018, que tem por objeto contratação para serviços técnicos especializados de apoio às atividades da gestão do Projeto de Integração do Rio São Francisco com as bacias hidrográficas do nordeste setentrional – PISF, na modalidade RDC Eletrônico.

2. DA TEMPESTIVIDADE

O recurso administrativo foi interposto em 1 de abril de 2019, via sistema compras Governamentais, endereçado tempestivamente à Comissão Técnica de Julgamento, designado pela Decisão nº. 1376, de 15/10/2018.

3. ANÁLISE DO RECURSO

3.III.1- Da participação consórcio Concremat/Magna/vector

A comissão entende que as licitações possuem escopos diferentes e a contratação do Edital nº 15/2018 está voltada para operação e manutenção e não para implantação da obra.

Diante da alegação da Empresa Ecoplan, a comissão entende por indeferir as razões do item **III.1**.

3.III.2- Da inusitada modificação dos licitantes classificados/desclassificados

A comissão seguiu rigorosamente os preceitos estabelecidos na legislação vigente bem como o item 6.3 (Recursos Administrativos) do Edital nº 15/2018. Quando da primeira avaliação, foi detectado que houve uma inconsistência no critério de

avaliação, à luz dos esclarecimentos prestados pela área técnica. Não cabe a Comissão, verificando essa inconsistência, deixar de rever seus atos. E desta forma foi procedido.

Cabe informar que na data de 12/02/19 foi anunciada no sistema Compra Governamentais o retorno de fase desse certame, com abertura marcada para o dia 13/02/19, às 9h40.

Na data agendada e previamente avisa pelo chat do Compras Governamentais foram lançadas as novas notas no sistema para que todos os participantes tivessem ciência, e posteriormente o quadro com a reanálise das notas foi disponibilizado no site da Codevasf.

Nessa etapa do certame cabe aos participantes o acompanhamento on-line, pois como já é sabido a fase recursal na Licitação sob a forma Eletrônica é única, sendo que o sistema abre a opção para o registro do recurso dos licitantes após a divulgação do resultado final da licitação, momento no qual deverá ser efetuado o registro pelos interessados.

Cabe ressaltar que se a Licitante desejar apresentar recurso em face dos atos de julgamento das propostas (proposta técnica e o Julgamento/aceitação da proposta financeira), ou da habilitação deverá manifestar imediatamente, através do sistema, após o término de cada sessão (julgamento ou da habilitação) a sua intenção de recorrer, sob pena de preclusão.

A falta de manifestação imediata e motivada do licitante quanto à intenção de recorrer, importará na decadência desse direito, ficando o Presidente da Comissão autorizado a adjudicar o objeto ao licitante declarado vencedor.

Todas essas informações foram prestadas pela comissão técnica via chat aos participantes do certame e constam da Ata Complementar.

Diante da alegação da Empresa Ecoplan, a comissão entende por indeferir as razões do item **III.2.**

3.III.3- Da avaliação da pontuação da nota técnica.

3.III.3.1.- Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta da empresa Ecoplan – Eugênio Dietrich – Engenheiro Pleno (P1) – Eletricista.

Diante da alegação da **empresa Ecoplan**, a comissão entende que os atestados estão em desacordo com o item 9.3 do Termo de Referência e esclarecimentos da CE 161/2018 e resposta 3. Diante do exposto, a comissão entende por manter a análise e a pontuação anteriores.

3.III.3.2.- Da avaliação da equipe chave – experiência específica - da proposta da empresa Ecoplan – Carlos Alves Mees – Engenheiro Pleno (P1) – Hidráulico.

Diante da alegação da empresa Ecoplan, a comissão entende que os atestados estão em desacordo com o item 9.3 do Termo de Referência e esclarecimentos da CE 161/2018 e resposta 3, onde não ficou caracterizado Experiência Específica - Atestado Técnico de **EXECUÇÃO e/ou PARTICIPAÇÃO** em estudos hidrológicos para plano de operação para o atendimento das demandas dos usuários, de empreendimentos hidráulicos ou hidroelétricos com características semelhantes ao PISF. Diante do exposto, a comissão entende por manter a análise e a pontuação anteriores.

3.III.3.3.- Da avaliação da equipe chave – formação complementar - da proposta da empresa Ecoplan – Henrique Bender Kotzian – Engenheiro Pleno (P1) – Hidrologia.

Diante da alegação, a comissão entende que o item não atende aos requisitos do **subitem 9.3.7 do Termo de Referência**. Não foi apresentado histórico escolar. Diante do exposto, a comissão entende por manter a análise e a pontuação anteriores.

4. Conclusão

A comissão técnica de julgamento, designada pela Decisão nº 1376 de 15 de outubro de 2018, analisou o recurso interposto apresentado pela **Empresa Ecoplan**.

A pontuação final da **Empresa Ecoplan** e demais licitantes está disponível no quadro análise e recursos que será disponibilizado sistema Comprasnet e site da Codevasf.

Brasília, DF 15/04/2019

Elton Silva Cuz
Presidente da Comissão

Renato Brito Chaves
Membro

Renato José da Silva Isacksson
Membro